

В.П. БУРЫЙ

*Кандидат искусствоведения, профессор, зав. кафедрой «Реставрации монументально-декоративной живописи» МГХПА им. С.Г. Строганова, художник-реставратор высшей категории, член Научно-методического совета МК РФ, заслуженный деятель искусств
e-mail: barg1938@yandex.ru*

Н.Л. БОРИСОВА

*Доцент, декан факультета «Искусство реставрации» МГХПА им. С. Г. Строганова, художник-реставратор высшей категории, член Научно- методического совета МК РФ
e-mail: nat.bor1971@yandex.ru*

V.P. BURY

*Ph.D. in art, professor, Head Department of «Restoration of monumental and decorative painting» MGHPA them. S.G. Stroganov, restorer of the highest category, member of the Scientific and Methodological Council of the MK of the Russian Federation, Honored Artist
e-mail: barg1938@yandex.ru*

N.L. BORISOVA

*Associate professor, dean of the Faculty of «Art of Restoration» MGH-PA them. S. G. Stroganov, artist-restorer of the highest category, member of the Scientific and Methodological Council of the MK RF
e-mail: nat.bor1971@yandex.ru*

ИССЛЕДОВАНИЕ И РЕСТАВРАЦИЯ ДЕКОРАТИВНОГО ПАННО «ЗЕМЛЯ» НА НАРУЖНОЙ СТЕНЕ ДВОРЦА ПИОНЕРОВ НА ЛЕНИНСКИХ ГОРАХ (Г. МОСКВА)

RESEARCH AND RESTORATION OF DECORATIVE PANELS «EARTH» ON THE OUTER WALL OF THE PALACE OF PIONEERS ON THE LENIN HILLS (MOSCOW)

В статье разбираются технические и художественные особенности монументального панно, изображающего землю и небо в

различных состояниях и видах; подчеркивается, что материалы и художественные приемы этой работы резко отличают ее от классических объектов монументальной живописи. Приводятся данные по основным операциям реставрационной технологии, перечислены и методически обоснованы используемые материалы. Сделан вывод, что подобные объекты монументального искусства являются памятниками своей эпохи, представленный опыт их научной реставрации является единственным.

The article deals with the technical and artistic features of the monumental panel depicting the earth and the sky in different States and types; it is emphasized that the materials and artistic techniques of this work sharply distinguish it from the classical objects of monumental painting. The data on the main operations of the restoration technology are given, the materials used are listed and methodically justified. It is concluded that such objects of monumental art are the monuments of their era, the presented experience of their scientific restoration is the only one.

Ключевые слова: наружная стена здания, декоративное панно, памятник советской эпохи, художественные материалы и технические приёмы, реставрационная технология, консервационные материалы, методическое обоснование.

Keywords: the outer wall of the building, decorative panels, a monument of the Soviet era, artistic materials and techniques, restoration technology, conservation materials, methodological justification.

Реставрационные работы на декоративном панно «Земля», которое украшает южную наружную стену корпуса № 4 дома Дворца пионеров и школьников им. 40-летия Всесоюзной пионерской организации, выполнялись силами преподавателей, выпускников, дипломников и студентов кафедры реставрации монументально-декоративной живописи Московской художественно-промышленной академии им. С.Г.Строганова в августе-сентябре 2015 года. Руководитель работ — доцент кафедры РМДЖ, художник-реставратор высшей категории Н.Л.Борисова, научный консультант — профессор кафедры РМДЖ, художник-реставратор высшей категории В.П.Бурый.

Кирпичный трехэтажный корпус № 4 входит в комплекс зданий Дворца, эти здания были построены в 1958–1962 гг. по проекту архитекторов В.С.Егерева, В.С.Кубасова, Ф.А.Новикова, Б.В.Палуя, И.А.Покровского, М.Н.Хажакяна. Их торцевые фасады были украшены тремя декоративными панно: «Вода», «Земля» и «Небо»; тема монументального триптиха — «Покорение природных стихий». Авторы панно художники Е.М.Аблин, А.А.Губарев, И.И.Лавров-Дервиз, Г.Г.Дервиз, И.В.Пчельников, И.Дробышев, А.В.Васнецов, В.Б.Эльконин.

Технический характер этих монументально-декоративных произведений резко отличается от классических объектов монументальной живописи. Вся стена здания корпуса № 4 замысливалась ее оформителями как единое декоративное и композиционное целое (в чем-то похоже на сграффито). Кирпичное поле этой стены, которое окружает предметно-конкретные мотивы панно «Земля», изображает землю и небо, в их различных состояниях и видах. Оно включено в общий изобразительный и цвето-тональный строй произведения, причем сам рельеф разноцветной кирпичной кладки и грубоватая фактура кладочных швов дополняют живописность и разнообразят общую пластику стеновой поверхности, придавая ей, до некоторой степени, ощущение мозаичности.

Большое декоративное значение имеет и способ нанесения красочных составов — то лессировочными слоями разной плотности и свободным движением кисти (главным образом, на кирпичах со светло-серой поверхностью), то ровно и пастозно выкрытыми участками. При реставрационных работах необходимо было учитывать и сохранять эти особенности авторской манеры.

Есть и другие технические черты данного стенописного произведения, которые выделяют его из ряда обычных. Во-первых, это то, что панно выполнялось на наружной стене здания и, следовательно, подвергалось затем самым жестоким климатическим воздействиям: температура от +40°С (прямые солнечные лучи) до –35 °С, относительная атмосферная влажность — от 30% до 100%, периодические намкания стены — до полного насыщения ее поверхности водой, переменное замораживание и оттаивание влаги, попавшей в пористую структуру стены, — со всеми разрушительными последствиями этого процесса и т.п. Не упустим из внимания и то, что при прямом попадании солнечных лучей живописные слои этого произведения подвергались (и будут подвергаться) интенсивному УФ-облучению.

Можно упомянуть еще об одной технической особенности живописного панно, которая не была вполне прояснена нами (по независящим от нас причинам). В архивах есть сведения о том, что данная живопись выполнялась «силиконовыми красками» [1] т.е., если перевести это на технический язык, на составах, где пигменты замешивались на каких-то кремнийорганических связующих, причем в состав этих связующих для красок в те годы вводились еще акриловые смолы. Действительно, в опубликованных данных об этой работе (Комаров А.А., 1989 г.), приведены более конкретные характеристики использованных кремнийорганических смол и добавок к ним; более детально эта проблема разбирается нами ниже. Пока же еще отметим, что выбранная нами консервационная методика использует при обработке декоративного панно растворы кремнийорганических и акриловых полимеров, что не противоречит ни авторской технологии, ни реставрационному смыслу.

Материальным носителем декоративного образа является поверхность кирпичной стены здания. Кирпичи использовались нескольких видов. Основная часть поверхности сложена из обожженного глиняного кирпича (пустотелого), его размеры по ГОСТ 530–71 250 x 120 x 65 мм, масса не более 4 кг, оттенки кирпичей — от рыжевато-красного до темно-красного, есть участки с черно-коричневыми пятнами — следами неотрегулированного режима обжига, водопоглощение подобных кирпичей составляет 6–8%, морозостойкость — от 15 до 50, то есть все марки этих кирпичей должны выдерживать от 15 до 50 циклов попеременного замораживания и оттаивания в насыщенном водой состоянии без видимых признаков повреждений: расслоений, растрескиваний, выкрашиваний. Само собой разумеется, что за более чем 50 лет существования этого здания его кирпичная поверхность прошла через попеременные замораживания и оттаивания в количестве, во много раз превышающем гостовские стандарты, что и привело ее ко всем перечисленным ниже видам разрушений.

Другой вид использованного кирпича — облицовочный фасадный; это вид керамического материала, у которого лицевая поверхность должна иметь красивый внешний вид, что достигается подбором глины и добавок к ним; при облицовке фасадов зданий эти кирпичи кладут одновременно со стенами, то есть они являются равноправными составляющими несущих элементов здания. Для сооружений со специальными назначениями вырабатывается водоупорный глазурованный кирпич с водопоглощением менее 5%; лицевую сторону этих изделий покрывают

глазурью, что обеспечивает им водонепроницаемость и высокие декоративные качества. В панно «Земля» использовались оба вида облицовочного кирпича: с глазурью и без нее. С помощью первых были выложены чередующиеся горизонтальные ряды вдоль всего пятна, изображающего вспаханную землю, местами они также разнообразят живописное пятно земли. Оттенки этих кирпичей светлые: от белесовато-желтых до белесовато-розовых. Этот вид облицовочных кирпичей также используется для живописного обогащения пятен, изображающих ГЭС, многоэтажные здания и тому подобное. В некоторых местах они были покрашены в соответствии с цветовой характеристикой представляемого предмета.

В то же время, на изображении реки, неба и других элементов композиции был использован еще один вид кирпича: известково-силикатный. При поновлении они сверху были покрашены масляной синей краской, а некоторые — зеленой. Синяя краска была положена разных оттенков и с разной плотностью. Следует заметить, что изготавливать силикатный кирпич стало возможно только после развития новых технологий производства искусственных строительных материалов. В основе такого изготовления заложен так называемый автоклавный синтез: смесь кварцевого песка и воздушной извести подвергаются автоклавной обработке (воздействие водяного пара при температуре 170–200°C и давления 8–12 атм.). В этих условиях происходит реакция между кварцевым песком и известью. Если к этой смеси добавляются атмосферостойкие и щелочестойкие пигменты, то получается цветной силикатный кирпич.

В архивных сведениях есть упоминание о том, что некоторые окрашенные кирпичи на панно делались путем добавления в силикатную массу фталоцианиновых пигментов. И действительно, в процессе обработки кирпичной поверхности в ряде мест нами было обнаружено, что при зачистке светло-серой поверхности подобных кирпичей начинают появляться тусклые голубоватые и зеленоватые оттенки, которые при поновлении были перекрыты масляной краской аналогичного цвета. И это понятно, т.к. в таком (обесцвеченном) виде фталоцианиновые пигменты уже не имели никакого цветового значения в общем колористическом строе панно. Также понятно, что воспроизведение по авторской технологии цвета этих кирпичей было уже невозможно.

Известно, что подобные фталоцианиновые красители и пигменты имеют преимущественно синий и зеленый цвета. В качестве

пигментов использовались фталоцианины меди и кобальта, применяются также хлорированные фталоцианины и фталоцианины без металла. Фталоцианиновые пигменты необычайно стойки к действию повышенных температур, и они вполне могли быть замешаны в силикатную массу из извести и песка и в дальнейшем быть подвержены температуре выше 170°C в атмосфере водяного пара при высоком давлении. Механизм их последующего обесцвечивания нам неизвестен, возможно, это обычная судьба органических красителей, находящих в столь жестких условиях эксплуатации.

Впрочем, есть и другие факторы, которые могли бы в корне изменить декоративные качества фталоцианиновых пигментов. Например, в присутствии некоторых органических связующих и растворителей могут произойти изменения их оттенка, снижение укрывистости, а иногда и полная потеря их красящей способности; это явление объясняется тем, что при получении данный пигмент выделяется в виде очень тонкодисперсного порошка и любые воздействия, приводящие к увеличению размеров частиц фталоцианинов, могут вызывать в нём столь кардинальные оптические перемены. Также можно упомянуть, в связи с этим, о следующем свойстве фталоцианинов: они существуют в



Рисунок 1. Панно «Земля» во Дворце пионеров на Ленинских горах. До реставрации

Рисунок 2. Панно «Земля» во Дворце пионеров на Ленинских горах. Фрагмент. До реставрации



Рисунок 3. Панно «Земля» во Дворце пионеров на Ленинских горах. В процессе реставрации.



Рисунок 4. Панно «Земля» во Дворце пионеров на Ленинских горах. После реставрации.

двух кристаллических модификациях — α и β . Практическую ценность имеет лишь α форма, так как она обладает высокими колористическими свойствами и приятным зеленоватым оттенком. β форма колористическими свойствами не обладает. Превращение — α формы в β форму при известных (весьма жёстких, например, нагрев) условиях возможно, а вот обратный переход — β формы в — α форму в обычных условиях невозможен. Можно было бы осторожно предположить: если данный пигмент и был использован при изготовлении цветного силикатного кирпича, то во время нагрева он мог претерпеть термические воздействия, которые и вызвали в нём последующие процессы перекристаллизации; также можно предположить, что они могли вымываться из-за жестких условий эксплуатации. Однако, вопрос этот не был полностью прояснён нами из-за отсутствия достоверных сведений о применении фталоцианиновых пигментов в композиции «Земля» и из-за последующих масляных поновлений, а также из-за невозможности провести более глубокие химико-аналитические исследования. Еще раз хочется отметить, что независимо от таких исследований воспроизведение авторской технологии всё равно было невозможно. Во-первых, эта технология не показала хороших эксплуатационных качеств, так как уже через 15 лет от окраски кирпичей (по архивным данным) не осталось и следа. А во-вторых, замена такого большого количества кирпичей просто невозможна.

Контурный рисунок в декоративном панно обозначен в виде прорубленных на кирпичной поверхности борозд разной ширины от 2 до 17 см, глубина их колеблется от 2 до 7 см. После вырубки бортовые кромки и нижняя поверхность этих борозд выравнивалась с помощью це-

ментно-песчаного раствора; местами это тонкая шпаклевка, местами — массивный штукатурный слой. Следует упомянуть также о том, что на некоторых участках панно, вырубленные в кирпичной кладке углубления, выравнивались затем цементно-песчаным раствором, при этом воссоздавался рельеф поверхности, сложенной из кирпича.

По результатам химико-аналитических исследований (Киселькова Л.П.) было определено, что живопись декоративного панно имеет следы поновлений масляной краской, которые проводились в 1980-е годы и позднее. Изначально росписи были выполнены, по нашему мнению, в технике кремнийорганических эмалей («силиконовых красителей», по архивным источникам [1]). Известно, что к началу 1960-х годов в отечественной промышленности выпускался большой ассортимент кремнийорганических эмалей, в состав которых входили: кремнийорганический лак К-55 (полиметилфенилсилоксановая смола), акриловая смола (обычно это был сополимер БМК-5 или полимер ПБМА), белые или цветные пигменты, смесь растворителей. Цвет основных эмалевых колеров можно было разнообразить добавками тех или иных пигментов, предварительно затертых на кремнийорганическом лаке. Подобные краски обладают повышенной свето- и атмосферостойкостью, а также исключительной водо- и биостойкостью.

В специальных публикациях есть упоминание о том, что художники-монументалисты под руководством Е.М. Аблина «применяли для декора кирпичных торцов здания дворца пионеров в Москве краски на основе кремнийорганического лака К-55. В их состав кроме лака и пигментов входил и пчелиный воск, растворимый в скипидаре» [2]. Нам трудно судить о достоверности приведенных сведений (тем более, что их автор сам не участвовал в этих работах), скорее всего кремнийорганическое связующее было использовано в росписях панно. Однако вряд ли единственным связующим материалом в красочных смесях был только кремнийорганический лак, технически рациональнее, на наш взгляд, было бы применять готовые, выпускаемые промышленностью, эмали на основе смеси полиорганосилоксановых и акриловых смол, корректируя их колористические качества, как указывалось выше, с помощью составов, приготовленных самими художниками. Небольшие количества пигментов перемешивать и тщательно перетереть с синтетическими лаками еще можно, но приготовить ведра такой красочной пасты в производственных условиях почти невозможно.

В цитируемом выше отрывке было указано, что в красочные составы подмешивался еще и пчелиный воск. Опять же заметим, что мы не знаем, насколько достоверным является этот факт. Тем не менее, напрашивается следующий вывод: применять воск в наружных стенописях было бы крайне нерационально; в качестве матирующей добавки можно было бы использовать и другие материалы, способные сохранять свои физико-механические свойства в широких температурных пределах (в отличие от воска). Справедливости ради укажем, впрочем, на то, что на некоторых участках стенописи поверх красочной поверхности был замечен белесоватый налет, который можно было бы принять за продукт деградации какого-то органического компонента красочной смеси. Данное явление нами тщательно не исследовалось.

Прежде чем охарактеризовать технические свойства живописного панно, напомним, что данное произведение состоит из следующих основных изобразительных компонентов: выложенной в определенном порядке из нескольких видов глиняных обожженных и силикатных кирпичей поверхности стены; вырезанных в этой стене контуров, образующих рисунок основных декоративных элементов композиции; живописных слоев, которые наносились то полупрозрачно «в протирку», то плотно и пастоно. Красочные слои на живописных участках были поновлены; в слоях поновлений видны подтеки краски и неряшливо покрытые участки живописи. Краска во многих местах вспучена, осыпается, встречаются довольно большие зоны сплошных утрат красочных слоев.

Кирпичная плоскость стены, наряду с крашеными участками композиции, является равноправным декоративным компонентом всего панно. Различные по цвету и тону поверхности кирпичей участвуют в общем декоративном построении композиции. Поверхность кирпичей по всему панно имеет многочисленные места эрозионного разрушения (действие природных факторов) в виде каверн и раковин размером от 0,05 до 1 см. кв. и более. Некоторые кирпичи имеют следы деструкции и зоны поверхностных расслоений. В нижней части стены большие участки кирпичной поверхности были покрыты разноцветными слоями безобразных «граффити» — следы вандализма. Множество кирпичей процарапаны, прорублены надписями различного содержания и свойства. На многих кирпичках — сколы и трещины, практически в каждом кладочном штукатурном шве есть утраты раствора до 10 см в глубину и более. В местах, где в бороздках и прорубленных линиях должна быть

бортовая обмазка или слой раствора, они разрушены, крошатся, потеряли свои эксплуатационные и декоративные качества. Во многих местах бортовая обмазка полностью утрачена. В изображении, где лучи, идущие от солнца, были вырублены в поверхности кирпичной кладки, выравнивающая цементно-песчаная штукатурка, имитирующая поверхность кирпичной кладки, плохо держится, расслаивается изнутри и отходит от поверхности кирпичной кладки.

Боковые грани цементной обмазки разрушены, расслаиваются, отслаиваются и осыпаются. Некоторые кирпичи вываливаются из кладки. Красочный слой на цементной штукатурке, имитирующей кирпичную кладку, крошится и осыпается. От розового и светло-желтого цвета остались лишь небольшие фрагменты красочного слоя. На неокрашенных кирпичах много трещин со въевшейся грязью. На штукатурном основании, которое имитирует кирпичную кладку, проходит множество трещин, есть утраты и сколы; красочный слой шелушится, также имеет многочисленные мелкие утраты. Есть утраты в кирпичной кладке, а также высыпания кладочного раствора.

В верхней части панно на значительной площади кирпичи были позднее покрашены красной краской, темнее авторского тона. На этом же участке практически везде утрачен кладочный раствор, глубина пустот между кирпичами — более 15–20 см.

Изображение реки проходит через всю композицию, соединяя композиционные элементы в единое произведение. На поверхности «реки» кирпичи покрашены в разные оттенки синего, где-то более плотно, а местами — «впротирку», лессировочно. Видны многочисленные поздние поновления красочного слоя. Практически все участки панно, имевшие живописный слой, были позднее поновлены. Красочный слой на бортовой обмазке теперь уже почти полностью утрачен.

Для проведения реставрационных работ предварительно были проведены исследования и составлена методика реставрации этого памятника. Предложенные в ней материалы и способы обработки потребовали затем некоторой корректировки, что было связано с организационными проблемами — начало работы все время отодвигалось, и разработчики не смогли, вернее не успели, обеспечить получение и доставку заявленных в методике таких синтетических полимеров, как «Акрисил» и смола 174-71 (бывшая К15/3). При консервационных работах они были заменены другими акриловыми и кремнийорганическими

полимерами, прошедшими уже многолетнюю практику использования в реставрации стенописей.

Перед началом работ были выполнены пробные работы для выяснения авторской техники живописи и способов обработки стены. Как упоминалось выше, химиком-технологом Л.П. Кисельковой был изучен состав штукатурки, определено (предположительно) связующее красочного слоя, а также послойный состав живописи на разных образцах. На изображение завода реставраторами было сделано пробное раскрытие живописи. В результате обнаружен авторский красочный слой, отличающийся по цвету и тону от поздних записей. Была подобрана смесь органических растворителей для раскрытия авторской живописи. На основании исследовательских работ определилось, что на большинстве изображений имеются сплошные поздние записи, отличающиеся по цвету и тону от авторского слоя. Изменение цвета и тона на записях и появление белесоватых пятен, вероятно, произошло из-за деградации связующих компонентов красочного слоя. Изначальные фталоцианиновые красители полностью обесцветились в верхнем слое силикатных кирпичей.

При пробных работах по подбору укрепляющего состава для разрушенных кирпичей наилучший результат показала грунтовка на органических растворителях L-66 Tiefengrund. Этот материал оказался наиболее подходящим и для укрепления стенописи. Опытным путем был подобран материал для восполнений утрат кладочного раствора: специальный штукатурный состав Haftmörtel. Правда, по цвету и тону он несколько отличался от старого цементно-песчаного раствора, поэтому восполненные утраты затем тонировались отощенной масляной краской, замешанной на разбавленной грунтовке L-66 Tiefengrund.

Предварительно также отработывалась операция по восполнению утрат кирпичей разных оттенков на неокрашенных участках изображений. Кирпичи восполнялись послойно (при этом с особой тщательностью воспроизводилась форма кирпича) готовым штукатурным составом Haftmörtel. Последний слой этого штукатурного состава делался чуть ниже общего уровня кирпичей. Завершающий слой наносился затиркой Ceresit CE 43 Super Strong (смесь цемента, минеральных заполнителей, пигментов и полимерных модификаторов), к которой примешивались различные сухие пигменты (в зависимости от цвета по-

верхности того или иного кирпича), а также толчёная кирпичная мука и вода. После высыхания восполненную утрату покрывали «грунтом гидросепт R», обладающим гидрофобными свойствами.

Кирпичи, которые были полностью утрачены, также воссоздавались штукатурным составом Haftmörtel; верхний слой покрывался смесями на основе Restauriermörtel (минеральный докомпоновочный раствор, состоящий из вяжущего и наполнителя) и подобранных в разных соотношениях (в зависимости от цвета окружавших кирпичей) компонентов: № 0763 ziegelorange (оранжевый кирпич) и № 0757 ziegelrot (красный кирпич); их замешивали на Haftfest (водная полимерная дисперсия), разведенную водой в пропорции 1:4.

Для гидрофобного покрытия стены был взят примерный аналог «Акрисила» — акрил-силиконовый «грунт гидросепт R» предназначенный для реставрационных работ. Опытным путем был подобран состав гидрофобизирующего покрытия: «грунт гидросепт R» — 1 часть, вода — 1 часть.

После завершения пробных работ и оформления Методики реставраторами выполнялись консервационно-реставрационные мероприятия. Состав операций следующий.

— Расчистка стены от поверхностных загрязнений выполнялась при помощи органических растворителей и растворов ПАВ.

— Укрепление раствором разрушенного красочного слоя и деструктурированных кирпичей производилось грунтовкой глубокого проникновения на органическом растворителе L-66 Tiefengrund, разбавленной растворителем № 646. Раствор наносился многократно кистью.

— Укрепление шелушащегося и деструктурированного красочных слоёв делалось грунтовкой L-66 Tiefengrund с кисти; после этого шелушения укладывались при помощи фторопластового шпателя.

— Укрепление отставшего от основания грунта (штукатурки) стенописи в местах расслоений выполнялось при помощи инъекций грунтовочного состава L-66 Tiefengrund. Раствор в полость вводился медицинской грушей (со специальным наконечником) или шприцем большого диаметра. Места, где были выявлены полости в отставшем грунте (штукатурке) укреплялись при помощи инъекций составом: Haftmörtel — 1 часть, вода — 4 части. Раствор в полость вводился медицинской грушей (со специальным наконечником) или шприцем большого диаметра, затем при необходимости устанавливались прижимные устройства.

— Удаление сильно разрушенного грунта (штукатурки) без красочного слоя — производилось механически с особой осторожностью при помощи скальпеля, шпателя и стамесок.

— Укрепление структурно разрушенного грунта (штукатурки) стенописи и деструктурированных кирпичей на обмазках кромок вырубленных контуров, а также на кирпичной кладке (которая изображает землю разного цвета и оттенков) производилось при помощи многократных пропиток составом: грунтовка L-66 Tiefengrund (2 ч.), растворитель № 646 (1 ч.).

— Удаление с живописи частичной записи с выборкой выполнялось при помощи тампона, смоченного в смеси органических растворителей. Таким же образом были удалены записи с кирпичей, грубо покрашенных красной масляной краской поверх подтеков гудрона и других загрязнений.

— Расчистка поверхности стены (в ее нижней части) от множественных многоцветных и многослойных граффити (следов вандализма) и от слоев шпаклевки в нижнем углу делалась с помощью тампона, смоченного в смеси органических растворителей; использовались также простейшие инструменты и оптические приборы. Расчистка от битумной шпаклевки кирпичей и швов в левом нижнем углу делалась всухую скальпелем, так как при использовании различных органических растворителей шпаклёвка размазывалась по поверхности стены.

— Заделка трещин в грунте (штукатурке) на участках, имитирующих кирпичную кладку, и на обмазках кромок вырубленных контуров — производилась составом: Haftmörtel — 1 (ч.), вода — 2 (ч.).

— Бортовое укрепление штукатурного слоя — делалось при помощи шпателя составом: Haftmörtel — 1 (ч.), вода — 2 (ч.).

— Шпаклевка процарапанных и вырубленных надписей в нижних зонах стены производилась различными мастиками в тон и цвет кирпича; состав мастик: затирка Ceresit CE 43 Super Strong. (смесь цемента, минеральных заполнителей, пигментов и полимерного модификатора), различные сухие пигменты (соотношение которых подбиралось индивидуально, в зависимости от цвета того или иного кирпича), толченая кирпичная крошка и вода. Через двое суток восполненную утрату покрывали «грунтом гидросепт R».

— Утраты силикатного и керамического кирпичей в разрушенных местах воссоздавались специальным штукатурным составом

Haftmörtel. Завершающим слоем был состав: затирка Ceresit CE 43 Super Strong, различные сухие пигменты, толчёная кирпичная крошка, мука и вода. Через двое суток восполненную утрату покрывали «грунтом гидросепт R». Кирпичи, которые были полностью утрачены, восстанавливались штукатурным составом Haftmörtel, сверху они покрывались Restauriermört.

Тонирование мелких утрат живописного слоя и воссоздание живописи в местах утрат выполнялось отощенными масляными красками, замешанными на L-66 Tiefengrund.

Для финишного гидрофобного покрытия стены был выбран примерный аналог «Акрисила» — акрил-силиконовый «грунт гидросепт R» для реставрационных работ. Состав покрытия: «грунт гидросепт R» — 1 часть, вода — 1 часть.

Выполненные работы были приняты Комиссией ННС МК РФ и органов охраны памятников г. Москвы.

По итогам проведенной реставрации можно сделать два вывода. Во-первых, данное произведение — это памятник советского монументального искусства середины XX века, и как таковой он выразительно представляет свою эпоху со всеми ее достоинствами и недостатками; у зрителя это монументальное панно (да и все здание, на котором оно находится) рождает ассоциации разного рода, но воображение невольно будит в памяти, согревая ее, картины жизни недалекого прошлого; без всякого сомнения, подобные произведения нужно наделять достоинствами полноправного памятника и, в соответствии с этим, их оберегать и реставрировать.

Во-вторых, в современной реставрационной науке в нашей стране еще не отработаны способы и материалы для реставрации таких нестандартных объектов монументального искусства, тем более объектов, которые находятся в предельно жестких условиях эксплуатации, поэтому в данной реставрации материалы и способы работы были взяты из смежных реставрационных технологий (строительных и строительно-реставрационных) и приспособлены к возникшей потребности жизни.

Оглядываясь на век XX, видишь, что он был переполнен не только драмами и трагедиями, но в нем были и мирный покой, и творческие взлеты. Наше панно — несовершенный памятник середине XX века; этот период советской истории проявился в нем отчетливо.

Библиография

1. Научно-проектная документация по реставрации 4 корпуса Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах в Москве. Составлена «ООО Монтажпроектстрой» М., 2015 г. Архив «ООО Монтажпроектстрой».

2. *Комаров А.А.* Технология материалов стенописи. М.: Изобразительное искусство, 1989. С. 211.

3. *Фараонов М.А.* Анионные и анион-радикальные соединения фталоцианинов: синтез, структура, свойства (диссертация на соискание ученой степени кандидата химических наук) / Научный руководитель: доктор химических наук Конарев Дмитрий Валентинович. Черноголовка: ФГБУН «Институт проблем химической физики РАН», 2016. 146 с.

4. *Дмитриева Н.* Станковизм и монументальность // Декоративное искусство. 1961. № 1. С. 1–3.

5. *Дейнека А.А.* Монументалисты — вперед! // Декоративное искусство. 1962. № 6. С. 1–3.